Анализ

результатов мониторинга в рамках реализации муниципальной программы «Совершенствование условий повышения качества образования в школах, имеющих низкие образовательные результаты (ШНОР) и в школах с низкими социальными условиями (ШНСУ)».

Мониторинг осуществлен на основе данных, предоставленных образовательными учреждениями в соответствии с показателями: приложение 1.

Инструментами анализа являлись методы статистической обработки данных (E среднее, сортировка, прямое и обратное ранжирование); метод кластерного анализа, сравнения и интерпретации данных.

Основные объекты анализа: кадровое обеспечение образовательного процесса; социальные условия; ресурсное обеспечение с учетом образовательных потребностей обучающихся; собственно образовательные результаты обучающихся.

Группировка по кластерам включает:

1. Выявление кадровых дефицитов
2. Выявление рисков, влияющих на успешность обучения
3. Анализ условий организации образовательного процесса
4. Анализ образовательных результатов

А. выпускников ООО

Б. выпускников СОО

По каждому кластеру представлены индикаторы, значение которых составляет ранг по каждому конкретному показателю.

На основе данных каждому образовательному учреждению присвоен статус, который может служить ориентиром при выборе школы – партнера в рамках реализации программ перевода образовательного учреждения в эффективный режим.

1. Кадровое обеспечение образовательного процесса:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Индикатор /позиция | Слабая позиция | Средняя позиция | Высокая позиция |
| Доля обучающихся на одного педагога | 8 | 9,г,л,4,2 | 1,4,6 |
| Доля учителей, имеющих категории | 8,4,1 | 5,6,г, | л,9,2 |
| Профессиональное образование | 8, | 2,5 | 1,9,л,г,6 |
| Доля учителей пенсионного возраста | 8,9,2 | 4,6,л | 1,г,5 |
| Доля учителей до 35 лет | Л,6 | 9,4,г,8 | 1,2,5 |
| Доля учителей до 3 лет | Л,8,г | 6,1,2 | 4,9,5 |
| Владение современными образовательными технологиями | 8 | 4,5,2,6,г | 9,л,1 |
| Соответствие профессионального образования | 5,6,4 |  | 1,2,8,9,л,г |
| Психологическое обеспечение УВП | 1,2, | 5,6,л,г | 9,8,4 |
| Обеспеченность коррекционного образования | 1,2 | 5,6,л,г | 4,8,9 |

Рисунок 1Кадровая оснащенность

Вывод: Значения показателей МБОУ «СОШ №9», «СОШ №1» свидетельствуют о наличии минимальных дефицитов в кадровом обеспечении;

Значение показателя МБОУ «СОШ №8» свидетельствует о наличии существенных дефицитов в части кадрового обеспечения УВП, что должно стать объектом внимания в организации методического сопровождения и кадровой политики ОУ в целом.

1. Риски, влияющие на успешность обучающихся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Индикаторы /позиция | Слабая позиция | Средняя позиция | Высокая позиция |
| Доля алко/наркозависимых | 4,9,г |  | Л,1,2,5,6,8 |
| ПДН | 4,л | 9,6,2 | 1,5,8,г |
| Многодетные семьи | 8,4,5 | Л,6,9 | 1,2,г |
| Неполные семьи | 1,2 | 9,4,5,г | Л,8,6 |
| Иноязычные дети | 9,г | Л,2,1 | 8,6,4,5 |
| Транспортная доступность | 8,л |  | 1,2,4,5,6,г,9 |
|  |  |  |  |

Позиции по рискам учебной не успешности обучающихся ОУ

Рисунок 2 Позиция рисков

Вывод: обращают внимание высокие показатели позиций по данному параметру. Исходя из данных, практически отсутствуют обучающиеся со сложностями в поведении и сниженной мотивации к учебной деятельности (СОШ №1, 6,8, ООШ 5). Возникает вопрос: чем объясняется низкая результативность образовательных результатов обучающихся по итогам ОГЭ, ЕГЭ СОШ №8? СОШ №6?

«Слабая позиция» отмечены в МБОУ «СОШ №9», «СОШ №4»; скорее, это объясняется объективностью предоставленных данных.

Рекомендации: МБОУ «СОШ №8», «СОШ №6» проверить соответствие данных по указанным индикаторам с целью формирования объективной оценки и выстраивания адекватной стратегии управления.

1. Условия образовательного процесса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Индикаторы/позиция | Слабая позиция | Средняя позиция | Высокая позиция |
| Инфраструктура |  |  | 1,2,4,5,6,8,9,л,г |
| Статус семьи | 2,6,4 | 8,г,1 | Л,5,9 |
| Ресурсное обеспечение УВП | 8 | 5,6 | 1,2,4,9,л,г |
| Специализированные условия (ОВЗ) | 2,5 | 1,4,8,9 | 6,л |
| Индивидуализация УВП | 8,г,4 | 9,6 | 2,1,л |
| Сохранность контингента старшей школы | 8,4,г | 9,2 | 6,л,3 |
|  |  |  |  |

Рисунок 3Условия образовательного процесса

Выводы: Высокий показатель по данной позиции отмечен в МБОУ «Лицей», что коррелирует с образовательными результатами обучающихся.

МБОУ «СОШ №8» рекомендуется продолжить анализ дефицитов по данному параметру как возможного источника образовательных затруднений обучающихся.

1. Образовательные результаты выпускников ООО
   1. Ранжирование по итогам ОГЭ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | ОГЭ | ОГЭ 2 | ОГЭ | ОГЭ 2 |
| 1 | 3 | 3 | 1 | 5 |
| 2 | 1 | 8 | 1 | 8 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 1 |
| 5 | 4 | 6 | 4 | 7 |
| 6 | 9 | 7 | 5 | 3 |
| 8 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 9 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Г | 2 | 5 | 5 | 6 |
| Л | 2 | 1 | 2 | 2 |

Данные ранжирования по образовательным результатам государственной итоговой аттестации выпускников основной школы свидетельствую о низких показателях в МБОУ «СОШ №8», ниже средних по значениям в МБОУ «СОШ №2», «СОШ №6», что должно стать предметом анализа в рамках школьных программ повышения качества образования.

* 1. Ранжирование по итогам ОГЭ, ЕГЭ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | ОГЭ | ОГЭ 2 | ОГЭ | ОГЭ 2 | ЕГЭ база | ЕГЭ б 2 | ЕГЭ мат П | ЕГЭ мат п2 | ЕГЭ рус | ЕГЭ рус 2 |
| 1 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 6 | 1 | 4 | 1 |
| 2 | 1 | 8 | 1 | 8 | 5 | 9 | 2 | 6 | 3 | 1 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 4 | 9 | 9 |
| 5 | 4 | 6 | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 9 | 7 | 5 | 3 | 9 | 3 | 9 | 3 | 6 | 8 |
| 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 2 | 2 | 5 | 9 | 5 | 1 |
| 9 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 |
| Г | 2 | 5 | 5 | 6 | 3 | 4 | 4 | 7 | 5 | 1 |
| Л | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |

Уровень образовательных результатов выпускников СОО

Рисунок 4Результаты СОО

Анализ результатов по совокупности образовательных результатов (ОГЭ + ЕГЭ) обучающихся школ муниципалитета свидетельствует о преобладании «слабой» позиции в МБОУ «СОШ №6», «СОШ №8».

**Статус ОУ по итогам ранжирования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ/статус | кадры | риски | условия | ОГЭ | ЕГЭ | Итог ООО | Статус | Итог СОО | Статус |
| 1 | 10 | 8 | 7 | 7 | 16 | 32 | 3 | 48 | 2 |
| 2 | 8 | 7 | 5 | 2 | 7 | 22 | 6 | 29 | 6 |
| 4 | 11 | 2 | 2 | 6 | 5 | 21 | 8 | 26 | 7 |
| 5 | 15 | 8 | 4 | 2 | ///////// | 29 | 4 | ///////// | ///////// |
| 6 | 9 | 10 | 7 | 1 | 3 | 27 | 5 | 30 | 4 |
| 8 | 1 | 6 | 1 | 4 | 3 | 12 | 9 | 15 | 8 |
| 9 | 15 | 3 | 9 | 7 | 14 | 34 | 1 | 48 | 2 |
| Гимназия | 11 | 5 | 1 | 5 | 8 | 22 | 6 | 30 | 4 |
| Лицей | 10 | 4 | 12 | 8 | 19 | 34 | 1 | 53 | 1 |

Общие рекомендации: 1. Образовательным учреждениям, имеющим низкую результативность образовательных результатов обучающихся, провести внутренний аудит с привлечением внешних экспертов для объективного выявления причин: по основной школе СОШ №2,5,6; по старшей школе – СОШ №:8,6.

2. Особенное внимание уделить таким показателям, как: «Организация проектно - исследовательской деятельности» (как средства повышения мотивации учащихся через связь обучения с их жизненным опытом, возможность обучаться в игровых формах, интересных проблемных ситуаций).

Проанализировать качество профориентационной работы как инструмента развития мотивации к учебной деятельности; формирование ситуации понимания обучающимися жизненной перспективы, внутренней потребности и готовности к выбору профессиональной деятельности, где учебная деятельность будет пониматься как важная составляющая.

Обратить внимание на реализацию механизмов индивидуализации и дифференциации образовательного процесса: владение педагогами методами диагностического и формирующего оценивания; способами постановки индивидуальных учебных целей в сотрудничестве с учащимся, семьей; способами поддержки школьников в преодолении учебных затруднений.

3. Администрации разработать согласованный с коллективом план ликвидации дефицитов профессиональной готовности педагогических кадров, инфраструктурного обеспечения, общего уклада жизни образовательной системы школы и системы связей с семьей, профессиональным сообществом, социумом.

4.Использовать при разработке плана стратегию партнерства на основе договоренности о сотрудничестве с образовательными учреждениями города, имеющих высокий статус (Лицей, МБОУ «СОШ №1», «СОШ №9»

**Показатели мониторинга**

1. **Общие данные**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Порядок ранжирования |
| Общее количество обучающихся на 2020-2021 учебный год | Расчет показателей |
| Количество обучающихся на начальном уровне образования 2020-2021 учебный год (1 – 4 классы) | Дополнительная информация |
| Количество обучающихся на основном уровне образования 2020-2021 учебный год (5 – 9 классы) | Дополнительная информация |
| Количество обучающихся на среднем уровне образования 2020-2021 учебный год (10 – 11 классы) | Дополнительная информация |
| Общее число учителей в ОО на начало 2020 - 2021 учебного года | Расчет показателей: количество учащихся/количество учителей:  Обратное ранжирование. |
| Общее число учителей с 1 квалификационной категорией на начало 2020 - 2021 учебного года | Прямое ранжирование |
| Общее число учителей с высшей квалификационной категорией на начало 2020 - 2021 учебного года | Прямое ранжирование |
| Общее число учителей с высшим педагогическим образованием на начало 2020 - 2021 учебного года | Прямое ранжирование |
| Общее число учителей, достигших пенсионного возраста на начало 2020 - 2021 учебного года | Обратное ранжирование |
| Общее число учителей до 35 лет на начало 2020 - 2021 учебного года | Прямое ранжирование |
| Общее число учителей, имеющих педагогический стаж до 3 лет на начало 2020 - 2021 учебного года | Прямое ранжирование |
| Доля педагогов, прошедших повышение квалификации в области современных педагогических технологий за последние 3 года% | Прямое ранжирование |
| Доля педагогов, которые ведут учебные предметы не по специальности, (за исключением профессиональной переподготовки) на начало 2020 - 2021 учебного года %  *(Впишите долю в % от общего числа педагогов в школе)* | Прямое ранжирование |
| Количество ставок педагогов-психологов на начало 2020 - 2021 учебного года | Расчет показателей ставки/количество учащихся Обратное ранжирование |
| Количество ставок коррекционных педагогов (логопед, дефектолог) на начало 2020 - 2021 учебного года | Расчет показателей ставки/ учащиеся ОВЗ.  Обратное ранжирование. |
| Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов % | Расчет показателей |
| Доля обучающихся состоящих на учете с алко/наркозависимостью % | Обратное ранжирование |
| Доля обучающихся состоящих на учете в ОДН (отделе по делам несовершеннолетних УМВД РФ), КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав) % | Обратное ранжирование |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях %. | Обратное ранжирование |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в полных семьях % | Прямое ранжирование |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, % | Обратное ранжирование |
| Доля обучающихся для которых русский язык не является родным% | Обратное ранжирование |
| Доля обучающихся, для которых проводится подвоз в образовательную организацию, % | Обратное ранжирование |
| 1. **Социальные условия** | |
| Учреждения дополнительного образования детей | Прямое ранжирование |
| Учреждения спорта | Прямое ранжирование |
| Учреждений культуры | Прямое ранжирование |
| Учреждений соцзащиты | Прямое ранжирование |
| Молодёжные организации | Прямое ранжирование |
| Производственные предприятия | Прямое ранжирование |
| **Социальный статус родителей** | |
| Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба роди  теля имеют высшее образование, % | Прямое ранжирование |
| Доля обучающихся воспитывающихся в неблагополучных семьях, где родители (один родитель) состоят на учете в подразделениях УМВД, по алко-/наркозависимостям | Обратное ранжирование |
| Доля семей, находящихся в трудной жизненной ситуации  (ТЖС), % | Обратное ранжирование |
| **Условия обучения** | |
| **Полнота ресурсного обеспечения школы** | |
| Наличие читального зала | Прямое ранжирование |
| Наличие спортзала/спортплощадки | Прямое ранжирование |
| Наличие широкополосного интернета | Прямое ранжирование |
| Наличие медиатеки | Прямое ранжирование |
| Условия для организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся | Прямое ранжирование |
| Условия для организации творческой деятельности обучающихся | Прямое ранжирование |
| Наличие пространственных обособленных мест для самостоятельной работы обучающихся | Прямое ранжирование |
| Возможность организации мобильного (гибкого) пространства для индивидуальной или коллективной деятельности обучающихся | Прямое ранжирование |
| Наличие нормативно закрепленных образовательных отношений (сеть, проект, использование инфраструктуры, иное) | Прямое ранжирование |
| **Специализированные образовательные условия для детей с ОВЗ** | |
| Возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ОВЗ к объектам инфраструктуры ОО (пандус, подъёмник…) | Прямое ранжирование |
| Санитарно- бытовые условия с учетом потребностей детей с ОВЗ, обучающихся в данном учреждении (наличие оборудованных гардеробов, санузлов, мест личной гигиены и т. д.); | Прямое ранжирование |
| Социально- бытовые условия с учетом конкретных потребностей ребенка с ОВЗ, обучающегося в данном учреждении (наличие адекватно оборудованного пространства школьного учреждения, рабочего места ребенка, и т. д.) | Прямое ранжирование |
| 1. **Образовательные результаты обучающихся** | |
| **ОГЭ.** *среднее значение ОГЭ по математике (по 5- балльной шкале)* | |
| ОГЭ по математике: | |
| 2017-2018 учебный год | Прямое ранжирование |
| 2018-2019 учебный год |
| Доля обучающихся, не сдавших ОГЭ по математике, % от учащихся *9-х классов* | |
| 2017-2018 учебный год | Обратное ранжирование |
| 2018-2019 учебный год |
| ОГЭ по русскому языку: | |
| 2017-2018 учебный год | Прямое ранжирование |
| 2018-2019 учебный год |
| Доля обучающихся, не сдавших ОГЭ по русскому языку, %  *(Впишите долю в % от общего числа обучающихся 9-х классов)* | |
| 2017-2018 учебный год | Обратное ранжирование |
| 2018-2019 учебный год | Обратное ранжирование |
| **Единый государственный экзамен (ЕГЭ)** | |
| ЕГЭ по математике (базовый): *Среднее значение по 5-балльной шкале* | |
| 2018-2019 учебный год | Прямое ранжирование |
| 2019-2020 учебный год | Прямое ранжирование |
| Доля обучающихся, не сдавших ЕГЭ по математике (базовый), %  *( % от общего числа обучающихся 11-х классов)* | |
| 2018-2019 учебный год | Обратное ранжирование |
| 2019-2020 учебный год | Обратное ранжирование |
| ЕГЭ по математике (профильный): *(среднее значение по 100-балльной шкале)* | |
| 2018-2019 учебный год | Прямое ранжирование |
| 2019-2020 учебный год | Прямое ранжирование |
| Доля обучающихся, не сдавших ЕГЭ по математике (профильный), % *( % от общего числа обучающихся 11-х классов)* | Обратное ранжирование |
| 2018-2019 учебный год | Обратное ранжирование |
| 2019-2020 учебный год | Обратное ранжирование |
| ЕГЭ по русскому языку.  *среднее значение ЕГЭ по русскому языку по 100 балльной шкале* |  |
| 2018-2019 учебный год | Обратное ранжирование |
| 2019-2020 учебный год | Обратное ранжирование |
| Доля обучающихся, не сдавших ЕГЭ по русскому языку, %  *(% от общего числа обучающихся 11-х классов)* |  |
| 2018-2019 учебный год | Обратное ранжирование |
| 2019-2020 учебный год | Обратное ранжирование |
| Доля учащихся, продолжающих обучение на среднем уровне образования | |
| 2018-2019 учебный год | Прямое ранжирование |
| 2019-2020 учебный год | Прямое ранжирование |
| 2020- 2021 учебный год | Прямое ранжирование |
| Доля учащихся, обучающихся в специализированных классах % | |
| 2019-2020 учебный год | Прямое ранжирование |
| 2020- 2021 учебный год | Прямое ранжирование |
| Доля учащихся, обучающихся на профильном уровне % | |
| 2019-2020 учебный год | Прямое ранжирование |
| 2020- 2021 учебный год | Прямое ранжирование |
| Доля учащихся, обучающихся по индивидуальным учебным планам % | |
| 2019-2020 учебный год | Прямое ранжирование |
| 2020- 2021 учебный год | Прямое ранжирование |